

**LA QUESTION DES RAPPORTS DES  
COMITÉS ET GROUPES DU P.O.S.D.R.  
AU CONGRES DU PARTI**

Lénine, *Œuvres T.6*, Editions sociales, Paris, 1976, 608 p., pp. 294-305



## LA QUESTION DES RAPPORTS DES COMITÉS ET GROUPES DU P.O.S.D.R. AU CONGRES DU PARTI

Un membre du Comité d'organisation m'a prié de lui envoyer une liste de questions auxquelles il serait souhaitable que les comités et les groupes de notre parti donnent une réponse dans leurs rapports à son deuxième congrès. On trouvera ci-dessous une liste approximative de ces questions, mais auparavant, je dirai quelques mots de la longueur de cette liste. Il va de soi qu'il est *souhaitable* d'avoir des rapports sur *toutes* les branches du travail social-démocrate, et que par suite, le rapport idéal devrait presque englober un nombre infini de questions. On ne peut évidemment songer à voir présenter des rapports aussi complets. Néanmoins, je considère comme indispensable et très important que le Comité d'organisation s'efforce de faire connaître à chaque comité ou groupe *l'ensemble* des questions intéressantes (et nécessaires) pour le congrès. Notre deuxième congrès sera, plus que le premier, de caractère *constituant*, et par suite, il faut appliquer tous nos efforts pour que les rapports soient plus complets et plus étoffés : plus grande sera la *part* du programme de rapport idéal que remplira chaque groupe, plus l'ensemble du mouvement sera présenté à notre congrès avec ampleur et précision, et plus durables seront les résultats du congrès.

Il faut que la préparation des rapports et leur discussion dans les comités et les groupes, etc., commencent le plus longtemps possible avant le congrès. Il serait extrêmement important à cet égard, premièrement, que les comités et les groupes répartissent le travail d'élaboration des rapports entre de nombreux membres ; deuxièmement, *qu'immédiatement* après la mise au point de *chaque* partie du rapport (sans attendre que *l'ensemble* de celui-ci soit prêt), ils en envoient une copie à l'étranger, c'est-à-dire en lieu sûr ; troisièmement, qu'ils s'efforcent de faire participer à ce travail non seulement des membres actuels, mais aussi des anciens membres, non seulement des membres actifs, mais aussi des membres retirés du mouvement, c'est-à-dire des gens se trouvant en déportation ou à l'étranger. A ces personnes, on peut confier l'établissement de rapports soit sur un groupe déterminé de questions, soit sur une période particulière, durant laquelle ils ont milité dans un comité ou dans un groupe. De tels rapports ou parties de rapports peuvent grandement faciliter la tâche des délégués au congrès. Il va de soi également que les délégués devront utiliser aussi les publications du parti, qui contiennent un foisonnement de réponses aux questions du rapport, c'est-à-dire s'efforcer de rassembler cette littérature, d'en extraire l'essentiel, d'en corriger les erreurs, d'y compléter ou d'y ajouter ce que des considérations de clandestinité avaient empêché d'y trouver place, etc. (il est très important aussi de faire participer à ce travail d'anciens membres des comités ou groupes se trouvant momentanément à l'étranger). D'ailleurs, à propos de clandestinité, il faut ajouter que pour certaines questions, on ne peut ni ne doit établir de réponses écrites, car ce serait divulguer des secrets. Mais il est cependant indispensable de réfléchir sur les réponses à ces questions, de les préparer et de les discuter dans les comités et les groupes, car au congrès du parti, un rapport sur ces questions sera *obligatoire* (sinon devant le congrès *in pleno*, du moins devant une commission spéciale, devant le C. C., etc.).

Afin d'entraîner le plus grand nombre de gens possible à l'établissement des rapports, il serait souhaitable de faire circuler *la liste* des questions *elle-même* (avec les compléments apportés par les différents comités, groupes ou camarades) *le plus largement possible* ; seul le fait que ces questions et rapports sont destinés au II<sup>e</sup> Congrès du parti ne devant pas être communiqué à la masse des social-démocraties.

Enfin, une question se pose : sur quelle période doivent porter les rapports ? D'un point de vue formel, on dira : sur la période qui va du premier au deuxième congrès; c'est-à-dire de 1898 à 1903. Mais du fait que le premier congrès a été incomplet, qu'il a duré trop peu de temps et qu'il s'est déroulé dans de très mauvaises conditions, il serait souhaitable d'étendre les rapports à la période qui a précédé l'année 1898.

Il ne serait peut-être pas superflu également de préciser qu'une liste très détaillée de questions concernant les rapports n'a nullement besoin d'être commentée, en ce sens que les meilleurs délégués au congrès seront ceux qui connaissent le mieux l'histoire du mouvement ou en général les camarades les plus capables de répondre à toutes ces questions. Le congrès doit avoir une portée pratique pour unifier le mouvement et lui donner une puissante impulsion, et les meilleurs délégués doivent être les camarades qui, même nouveaux, sont les plus énergiques, ont la plus grande influence et se consacrent le plus pleinement au travail révolutionnaire. Quant aux rapports, ils peuvent être le fruit du travail de nombreuses personnes, et de plus, il peut s'avérer possible dans certains cas d'envoyer une délégation de plusieurs personnes: il serait éminemment souhaitable d'offrir à *un grand nombre de délégués ouvriers* la possibilité d'être présents au congrès.

Je donne maintenant la liste des questions, divisées en huit sections ou groupes (une division en questions distinctes ou même en groupes de questions est souvent artificielle, et n'est faite que pour la commodité de l'examen, car toutes les questions sont liées entre elles de la façon la plus étroite).

## **I. LE MOUVEMENT OUVRIER, SON HISTOIRE ET SON ÉTAT ACTUEL**

1. Bref exposé des conditions et de la situation de l'industrie, Nombre, composition, répartition et autres particularités du prolétariat local (industriel, commerçant, artisanal, etc., et peut-être aussi agricole).
2. Dans quelle mesure les ouvriers sont-ils touchés par l'agitation socialiste ? Quels quartiers ? Quelles usines ? Quelles fabriques ? Quels ouvriers à domicile, etc. ? Décrire avec le plus de détails possible l'élargissement de ce cercle d'ouvriers depuis le début du mouvement.
3. Énumération la plus complète possible des grèves passées et description détaillée de chaque grève tant soit peu importante. Des données d'ensemble sont souhaitables.
4. Outre les grèves, y a-t-il eu des cas notables de boycottage et autres actions collectives \* des ouvriers ? Donner des détails.
5. Quels cercles ouvriers ont existé et existent ? Quelles caisses ? Quelles associations éducatives ? Quelles organisations ouvrières ? Quels syndicats ? Décrire de la façon la plus complète possible toutes les associations de ce genre, leur type d'organisation, leur composition la plus fréquente, le nombre de leurs membres, leur durée, le caractère de leur fonctionnement, les résultats de l'expérience ainsi acquise, etc.
6. A-t-on essayé de mettre sur pied des sociétés ouvrières légales ? Indications détaillées sur chacune de ces tentatives et ses résultats, son influence, son sort, sa situation et sa signification actuelles. La même chose sur les associations zoubatoviennes. Y a-t-il eu des expériences d'utilisation des sociétés légales pour les buts de la social-démocratie ?
7. Influence de la crise actuelle ? La définir de préférence d'après les données fournies par les ouvriers. Les chômeurs, leur état d'esprit, l'agitation menée parmi eux, etc.

## **II. HISTOIRE DES CERCLES SOCIALISTES LOCAUX,**

---

\* Déclarations collectives ? Réunions publiques ? Participation à des « attestations » publiques ? etc., etc.

## APPARITION DES SOCIAL-DÉMOCRATES, LUTTE DES TENDANCES AU SEIN DE CES CERCLES

8. Restait-il des vestiges des vieilles organisations socialistes au moment de l'apparition des social-démocrates ? En quoi consistaient-ils et quelle était leur influence ? Qui a commencé la propagande et l'agitation dans la classe ouvrière, et quand ? Les gens de la « Narodnaïa Volia » ? Leur attitude à l'égard des social-démocrates ?

9. Quand et dans quelles circonstances sont apparus des social-démocrates isolés ou des cercles social-démocrates ? Décrire avec le plus de détails possible *chaque* cercle (conformément au programme donné), son importance et son influence sur les cercles formés par la suite.

10. Comment se sont formées et développées les conceptions social-démocrates dans les cercles locaux ? Influence des autres localités (villes) ? des publications venant de l'étranger ? des éditions marxistes légales (et de la « critique du marxisme ») ? Caractériser l'influence de ces trois facteurs séparément et avec le plus de détails possible.

11. Divergences parmi les social-démocrates. En existait-il avant la parution du Manifeste de 1898 ? En quoi exactement s'exprimaient-elles ? N'ont-elles pas laissé des traces écrites ? Comment le Manifeste a-t-il été accueilli ? Quelles protestations ou quels mécontentements a-t-il provoqués ? Et de la part de quoi ? Comment précisément sont apparues les conceptions dites « économistes » ? Comment se sont-elles développées et répandues ? Il est très important de donner ces renseignements de façon précise et documentée par rapport à chaque « étape » économique dans le mouvement local. Comment se sont exprimées les divergences dans les jugements sur les différents organes du parti — la *Rabotchaïa Gazéta* (1897)\*, le *Rabotnik*† publié à l'étranger et ses *Feuilles*, la *Rabotchaïa Mysl*, le *Rabotchéïê Diélo*, *VIskra*, la *Zaria*, *Borba*, *Jizn*‡, etc., etc. — et dans la lutte entre leurs partisans.

12. Y a-t-il eu des scissions et des discordes entre les ouvriers et l'« intelligentsia » parmi les social-démocrates ? Il est très important d'en expliquer les causes et l'influence.

13. De quelle manière précisément s'est déroulée la lutte des tendances dans les cercles locaux ? Seulement parmi les intellectuels social-démocrates ? Ou parmi les ouvriers aussi ? Parmi les cercles étudiants en rapports avec le mouvement ? Cette lutte s'est-elle traduite par des scissions ? Par la formation de groupes séparatistes ? S'est-elle déclenchée pour des questions de principe ? Pour le contenu des tracts ? Pour la question des manifestations ? A propos de l'attitude à l'égard du mouvement des étudiants ? Pour la question des revendications du premier Mai ?

Décrire avec beaucoup de détails le déroulement et les conséquences de la lutte des tendances, et la situation actuelle à cet égard

### III. L'ORGANISATION DU COMITÉ LOCAL, DES GROUPES ET DES CERCLES LOCAUX

---

\* La *Rabotchaïa Gazéta* (le Journal Ouvrier), organe illégal du groupe des sociaux démocrates de Kiev. Il en parut deux numéros en 1897. Plékhanov accepta et ses camarades de « Libération du Travail » acceptèrent de collaborer avec eux. Il prit un caractère national, pour toute la Russie et il revêtit un caractère politique plus accusé. Le 1<sup>er</sup> Congrès du POSDR le reconnaît comme l'organe officiel du Parti. Après le Congrès et à la suite de la destruction de l'imprimerie par la police et de l'arrestation des membres du Comité central, et de la rédaction, le journal ne parut plus.

† Journal « Le Travailleur », recueil non périodique publié entre 1896 et 1899 par l'Union des social démocrates russes à l'étranger. L'initiative du premier numéro appartient à Lénine.

‡ Journal « La Vie », revue mensuelle éditée à Pétersbourg de 1897 à 1901 ; parut à l'étranger en 1902. En 1899, ce journal devient l'organe des « marxistes légaux ».

14. Composition prédominante du comité (ou bien du groupe, du cercle, et s'il y en a beaucoup, de chacun d'eux on particulier) ? Estudiantine ? Ouvrière ? Se forme-t-il par élection (et selon quel mode précis ?) ou autrement ? Y a-t-il un comité spécial pour les intellectuels ou pour les ouvriers ? Y a-t-il des groupes spéciaux techniques, de propagandistes, d'agitation ? littéraires, centraux, d'arrondissement, locaux, exécutifs ? les rapports entre eux selon les « statuts » (s'il en existe) et dans la réalité ? Les assemblées générales, leur compétence, leur fréquence et leur ampleur ? L'organisation des liaisons avec les autres villes et l'étranger (c'est-à-dire personnes particulières, groupes, ou personnes se trouvant en dehors des groupes, etc.) ? L'organisation de la diffusion des publications ? L'organisation des tournées ?

Conclusions de l'expérience dans le domaine de l'organisation et points de vue dominants sur les principes d'organisation dans les comités, chez les intellectuels et chez les ouvriers ?

Il est particulièrement important de mettre en lumière de façon détaillée les causes et les *conséquences* de l'apparition de comités spéciaux d'intellectuels et d'ouvriers (d'usines, artisanaux, etc. ).

15. Extension du travail à des localités voisines et autres ? Sous quelle forme s'est-elle effectuée : de façon organisée ou fortuite ? Des tentatives ont-elles été faites de constituer des organisations régionales ou de participer à de telles organisations ?

Caractère des liaisons avec les autres localités.

Historique de la naissance et du fonctionnement des organisations régionales. Composition du comité central de région ? Rapports avec les comités locaux ? Collecte de fonds ? Caisses de région ? Dépôts de publications ? Influence des organisations de région sur l'ampleur du travail, sa constance, liaison entre les comités locaux et autres, etc.

16. Finances du comité ? Données d'ensemble sur les recettes et les dépenses (d'après les bilans, s'il y en a eu) pendant toute l'existence du comité ? Budget ordinaire et budget moyen, caractère des ressources, collectes auprès des ouvriers, imposition des membres, paiement des publications, soirées, dons, etc. (influence de *l'Osvobodjénié* et des socialistes-révolutionnaires dans ce domaine).

Importance et caractère des dépenses : travail technique ? Entretien des permanents ? Voyages ? etc.

#### IV. CARACTÈRE, CONTENU ET AMPLEUR DU TRAVAIL LOCAL

17. La propagande. Composition (des cercles) de propagandistes, leur nombre, formes d'action ? Y a-t-il des ouvriers parmi eux ? Les étudiants dominant-ils ? Y a-t-il un contrôle et une direction de la part des camarades plus expérimentés ? Programmes habituels des conférences et leur évolution avec le temps ? Sensibilisation et suggestions des ouvriers en ce qui concerne tel ou tel sujet ? A-t-on expérimenté l'envoi de conférenciers avec de bons exposés dans différentes villes, différentes régions, etc. ? Composition et importance numérique, fréquence et ambiance des réunions de lecture ?

18. L'agitation économique. Depuis quand a-t-on commencé à sortir des tracts ? Peut-on faire le compte de tous les tracts et exemplaires sortis ? (approximativement ?) Quels quartiers, quelles usines et quels secteurs d'activité ont été touchés par cette agitation ? Comment les tracts sont-ils établis et ratifiés ? Les ouvriers y prennent-ils part ? Procédé d'édition et de *diffusion* ? Y a-t-il des colporteurs ouvriers ? Dans quelle mesure la demande de tracts est-elle satisfaite ?

19. L'agitation politique. Passage de l'agitation économique à l'agitation politique ? Quand a-t-il commencé ?

A-t-il provoqué des protestations ? Quand a-t-on eu les premiers tracts politiques ? Y a-t-il eu une époque où l'on sortait *uniquement* des tracts économiques ? Façon d'envisager l'agitation politique et prétextes de cette agitation ? Décrire avec le plus de détails possible son extension,

tant par le caractère des tracts que par les sphères qu'ils atteignent. Des documents sont souhaitables, car il est souhaitable de connaître *tous les cas* d'agitation politique et toutes les sphères touchées. A-t-il été menée seulement parmi les ouvriers, ou parmi les autres classes aussi (cf. ci-dessous) ? Comment et selon quelles règles les tracts sont-ils établis, quelle en est la demande, et dans quelle mesure est-elle satisfaite ? Des tracts locaux ou des tracts généraux, lesquels sont les plus nécessaires ?

20. Les publications. Quels textes illégaux diffuse-t-on ? Les énumérer, indiquer leur degré de diffusion, l'attitude du comité et des ouvriers (ou du public en général) à l'égard de *chaque* publication (brochure et autres), le moment de la distribution, la demande, les couches de la population qui demandent de préférence tel ou tel genre de textes ?

Distribution, dispersion, lecture en commun dans les cercles ? Quels points ont exigé des explications de la part des intellectuels ? Pratique-t-on largement la lecture commentée ? De quelles œuvres ?

21. Les organes locaux et généraux du parti. Historique de l'organe local : périodicité ? tirage ? Comment a été aménagée la partie littéraire ? Collecte et conservation (perte ?) des documents ? Organisation de la collaboration aux organes locaux et généraux ? Groupes littéraires Spéciaux ? Les « Reporters » ? Liaisons dans les milieux littéraires ? Procédés d'expédition des correspondances ? par l'intermédiaire du comité ? individuellement ? Cela est-il fait largement ? Tentatives d'utiliser les étudiants ? les déportés ?

Conclusions et demandes au sujet des organes de presse.

22. Rassemblements du Premier Mai. Historique de chacune de ces réunions et leçons à en tirer pour l'avenir.

23. Les manifestations. Ensemble des caractéristiques de chaque manifestation. Tentatives d'organisation en général ? De résistance, en particulier ? D'armement ? Points de vue des ouvriers et des « praticiens » en général sur cette question ?

Complément et vérification des publications du parti sur les manifestations.

Attitude actuelle envers cette question.

## **V. ATTITUDE ENVERS LES GROUPES RÉVOLUTIONNAIRES (ET EN PARTICULIER SOCIAL-DÉMOCRATES) DES AUTRES RACES ET NATIONALITÉS**

24. Y a-t-il des ouvriers d'autres nationalités ou races ? Travail mené parmi eux ? Est-il organisé ou occasionnel ? En quelle langue ? Attitude envers les groupes social-démocrates travaillant dans le voisinage en d'autres langues ? Une analyse exacte et détaillée de ces rapports est souhaitable. Y a-t-il des désaccords ? A propos de la question de principe sur un programme nationaliste ? A propos de la tactique ? De l'organisation ? Relations de collaboration à établir ? Possibilité d'un *seul* organe du parti ? La fédération est-elle souhaitable, et de quel type ?

## **VI. IMPRIMERIES, TRANSPORT ET ÉQUIPEMENT POUR LE TRAVAIL CLANDESTIN**

25. Les imprimeries. Expérience de leur installation. Dépenses en argent et en personnel. Rendement. Besoins en imprimeries locales (pour les tracts ?) et en imprimeries communes à plusieurs villes ? Aspects technique, structurel, financier, clandestin de l'affaire ?

26. Transport. Y a-t-il eu des liaisons dans ce domaine ? Des réalisations ? Historique de chacune d'elles et renseignements détaillés sur la mise en train, la marche des choses, les résultats et les vues pour l'avenir. Organisation souhaitable.

27. Vie clandestine de l'organisation. Appartements clandestins ? Signes de reconnaissances ? Y a-t-il des planques ? Fournitures de passeports ? Expérience dans ce domaine ? Y a-t-il des liaisons pour cela ?

Organisation des rendez-vous ?

Dépistage des mouchards ? Lutte contre les mouchards et les provocateurs ? Ses formes, utilisées ou souhaitées ?

Codes chiffrés. Correspondance entre les villes, à l'intérieur des villes, avec l'étranger ?

Conférences sur la question ; « comment se comporter aux interrogatoires » ? Nécessité de cette brochure et d'autres du même genre ?

Les archives du comité ? Y en avait-il auparavant et étaient-elles conservées ? et maintenant ?

## **VII. LIAISONS ET ACTIVITÉ DANS LES COUCHES DE LA POPULATION AUTRES QUE LA CLASSE OUVRIÈRE**

28. Le travail dans la paysannerie ? Y a-t-il des liaisons particulières ? Renseignements détaillés à leur sujet ? Comment ont-elles été établies, comment sont-elles entretenues, et avec quels paysans ? Avec des ouvriers agricoles ? Rôle des ouvriers qui se retirent à la campagne ? Essais de propagande ? De diffusion de brochures ? de tracts ? Lesquels, et avec quels résultats ?

Situation actuelle et perspectives d'avenir.

29. Les étudiants. Action occasionnelle et individuelle, ou organisée ? Sort-il beaucoup de sociale-démocrates du milieu étudiant ? Y a-t-il des liaisons avec les cercles d'étudiants, leurs amicales, leurs conseils d'unions ? Comment s'effectuent ces relations ? Les conférences ? La diffusion des publications ? Etat d'esprit dominant parmi les étudiants et historique de l'évolution des différentes attitudes.

Attitude envers les troubles chez les étudiants ?

Participation des étudiants aux manifestations ? Tentatives de s'entendre là-dessus à l'avance ? Les étudiants comme propagandistes, leur formation ?

30. Les établissements d'enseignement secondaire, les lycées, les séminaires et autres, les écoles de commerce ? Types des relations avec les élèves ? Attitude à l'égard du tournant pris par le mouvement parmi eux ? Tentatives d'organisation de cercles et de cours ? Y avait-il (souvent ?) des social-démocrates parmi les lycéens sortants (ou n'ayant pas encore terminé le lycée) ? Des cercles ? des conférences ? les publications étaient-elles diffusées ?

31. Relations avec la « société » ? Y en avait-il auparavant ? Et maintenant ? Parmi quelles couches de la population ? Sur quelles bases : Collectes d'argent ? Distribution de publications ? Pour l'aménagement de bibliothèques légales ? Pour recueillir des informations et des correspondances ? Changements dans l'attitude de la « société » envers les sociale-démocrates ? Les publications sociale-démocrates sont-elles demandées ? Liaisons dans le monde des fonctionnaires ? Parmi les employés des postes et télégraphes, des chemins de fer ? Parmi l'inspection du travail ? Parmi les fonctionnaires de la police ? Parmi les membres du clergé ? etc. ?

Il est souhaitable que l'on soit mis au courant également de l'expérience que possèdent les différents membres du comité dans leurs rapports personnels avec les diverses couches.

32. Liaisons dans les milieux militaires ? Rôle des intellectuels et des ouvriers sociale-démocrates qui ont effectué leur service militaire ? Liaisons parmi les officiers et sous-officiers ? Comment sont entretenues et utilisées ces liaisons ? Valeur de ces liaisons dans les domaines de l'agitation, de la propagande, de l'organisation, etc.

Sur cette question et les précédentes, il est souhaitable d'avoir des données particulièrement détaillées, du fait de la nouveauté du problème et de la nécessité de généraliser et de relier entre elles de nombreuses expériences isolées et disparates.



## VIII. ETAT DES COURANTS RÉVOLUTIONNAIRES NON SOCIAL-DÉMOCRATES ET D'OPPOSITION, ET ATTITUDE À LEUR ÉGARD

33. Tendances libérales. Tendances libérales-populistes. Dans la société ? chez les étudiants ? *L'Osvobodjénié*, sa diffusion (parmi les étudiants ? les ouvriers ?) et son influence ? Y a-t-il des cercles de partisans de *L'Osvobodjénié* ? Leur attitude envers les social-démocrates ?

Intérêt suscité par *L'Osvobodjénié* dans les cercles social-démocrates et point de vue sur ce journal ? Est-il utilisé pour la propagande et l'agitation ?

Réunions communes contradictoires ?

34. Les socialistes-révolutionnaires. Historique détaillé de leur apparition dans la localité donnée ? Quand ? A partir des partisans de la « Narodnaïa Volia » ? Passage au socialisme révolutionnaire ? Influence de l'« économisme » ? Caractère et composition de leurs liaisons et de leurs cercles ? Vieux militants ? Etudiants ? Ouvriers ? La lutte contre la social-démocratie, son déroulement et ses méthodes ?

Groupes unifiés de social-démocrates et de socialistes-révolutionnaires. Historique détaillé de ces groupes, renseignements sur leur travail, sur leurs *tracts*, leurs résolutions, etc.

Causes particulières de la faiblesse ou de la force des socialistes-révolutionnaires ?

Engouement pour le terrorisme : Chez les étudiants ? Dans les milieux ouvriers ?

Le travail des socialistes-révolutionnaires parmi la paysannerie ? Caractère de leurs liaisons et de leur activité dans ce milieu ? Influence de leur « programme agraire » ?

35. Autres groupes et tendances. « Svoboda », « Parti ouvrier de la libération politique de la Russie », « machaïstes », partisans du « Rabotchéié Znamia », etc. Définir leurs points de vue, leur attitude envers la social-démocratie, donner des renseignements sur leurs liaisons et leur travail.

*Conforme au manuscrit*

*Rédigé en Membre 1902-janvier 1903. Publié pour la première fois en 1924 dans le n° 1 de la revue « Proletarskaïa Revolioutsia »*

*Lénine, Œuvres T.6, Editions sociales, Paris, 1976, 608 p., pp. 294-305.*